



UNIVERSITAS INDONESIA MAJU FAKULTAS ILMU KESEHATAN

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN
MAHASISWA TERHADAP PROSES
PENDIDIKAN DAN TINDAK LANJUT
PROGRAM STUDI FARMASI PROGRAM
SARJANA TAHUN 2023/2024**

Alamat Kampus :

Gedung HZ


Jln. Harapan No.50 Lenteng Agung

Jakarta Selatan 12610

Telp : (021) 78894043 - 46 Fax : (021) 78894045

Website : www.uima.ac.id

E-mail : uima@uima.ac.id

	FAKULTAS ILMU KESEHATAN UNIVERSITAS INDONESIA MAJU	No. Dokumen	:	UIMA-SPMI- FIKES- DM-LPKM-18-00
		Tanggal	:	30 Agustus 2024
	LAPORAN SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN DAN TINDAK LANJUT PROGRAM STUDI FARMASI PROGRAM SARJANA	Revisi	:	00
		Halaman	:	1-19

Status Dokumen

√	DIKENDALIKAN
	TIDAK DIKENDALIKAN

**FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS INDONESIA MAJU
TAHUN 2024**

**Alamat Kampus:
Gedung HZ**

**Jl. Harapan No. 50 Lenteng Agung, Jakarta Selatan 12610
Telp.: (021) 78894043 – 46 Fax.: (021) 78894045**

Website: www.fikes.uima.ac.id

E-mail: uima@uima.ac.id

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan Program Studi Farmasi Program Sarjana Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Indonesia Maju (UIMA) telah dapat diselesaikan dan dilaporkan. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan untuk tahun ajaran 2023/2024 ini. Ucapan terima kasih ini kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada :

1. Dekan Fakultas Ilmu Kesehatan UIMA yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun materil kepada Unit Penjaminan Mutu Internal (UPMI).
2. Wakil Dekan 1 & II Fakultas Ilmu Kesehatan UIMA yang telah membantu dalam memberikan masukan penyebaran instrumen kuesioner ini.
3. Koordinator Program Studi Farmasi Program Sarjana yang telah membantu dalam menyebarkan instrumen kuesioner ke mahasiswa Program Studi Farmasi Program Sarjana
4. Mahasiswa Program Studi Farmasi Program Sarjana UIMA yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktunya untuk mengisi instrumen kepuasan mahasiswa.
5. Biro Akademik Administrasi Kemahasiswaan dan UPT. ICT yang telah memberikan waktu kepada Unit Penjaminan Mutu Internal didalam penyebaran instrument kuesioner ini.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Jakarta, 30 Agustus 2024.
Unit Penjamin Mutu Internal

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI.....	ii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan	2
1.3. Manfaat	3
BAB II METODE PENGUKURAN	4
2.1 Tempat dan Waktu Penelitian.....	4
2.2 Populasi dan Sampel	4
2.2.1 Populasi.....	4
2.2.2 Sampel	4
2.3 Pengumpulan Data	4
2.4 Pengolahan Data	4
2.5 Uji Instrumen Pengukuran	5
2.5.1 Uji Validitas	5
2.5.2 Uji Reliabilitas	6
2.6 Analisa Data (Analisis Univariat).....	6
BAB III HASIL PENGUKURAN	7
3.1. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan	7
BAB IV PENUTUP	10
4.1 Kesimpulan	10
4.2 Tindak Lanjut oleh UPPS/PS.....	10

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Keberhasilan perguruan tinggi dalam mencapai visi dan misi, salah satunya ditentukan oleh kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan perguruan tinggi. Hal ini dikarenakan mahasiswa selain berperan sebagai input, mereka juga adalah pelanggan (konsumen) yang memanfaatkan jasa perguruan tinggi. Karenanya dalam konsep pelayanan, kepuasan mahasiswa menjadi penting. Pada saat ini, kualitas pelayanan perguruan tinggi terhadap mahasiswa dipandang sebagai salah satu alat untuk mencapai keunggulan kompetitif perguruan tinggi. Jika kualitas pelayanan buruk dan kepuasan mahasiswa terhadap layanan perguruan tinggi kurang memuaskan, maka dalam jangka panjang daya saing perguruan tinggi akan melemah dan sulit berkembang. Namun, pelayanan berkualitas oleh perguruan tinggi bukan pekerjaan mudah, karena melibatkan banyak aspek seperti pola penyelenggaraan (tata laksana), dukungan sumber daya manusia, dan kelembagaan yang jelas. Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Fakultas Ilmu Kesehatan UIMA. Hasil Survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas penyelenggaraan pendidikan di masa selanjutnya.

Salah satu cara perguruan tinggi untuk tetap dapat unggul bersaing adalah memberikan jasa dengan kualitas yang lebih tinggi dari perguruan tinggi lain secara konsisten. Kualitas pelayanan adalah upaya pemenuhan kebutuhan yang dibarengi dengan keinginan mahasiswa serta ketepatan cara penyampaiannya agar dapat memenuhi harapan dan kepuasan pelanggan tersebut. Umumnya mutu pelayanan diketahui dengan cara membandingkan harapan mahasiswa atas layanan yang ideal dengan layanan yang benar-benar mereka terima. Apabila jasa pelayanan yang diterima atau dirasakan sesuai dengan yang diharapkan maka mutu pelayanan yang dipersepsikan baik dan memuaskan.

Jika pelayanan jasa yang diterima melampaui harapan pelanggan maka mutu pelayanan dipersepsikan sebagai mutu yang ideal. Sebaliknya jika pelayanan yang diterima lebih rendah daripada yang diharapkan, maka mutu pelayanan dipersepsikan buruk. Dengan demikian baik tidaknya kualitas jasa tergantung pada kemampuan penyedia jasa dalam memenuhi harapan/kepentingan pelanggannya secara konsisten. Kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan sesungguhnya wajib menjadi perhatian universitas. Hal ini dikarenakan (1) UIMA

sebagai perguruan tinggi termasuk ke dalam kelompok jasa murni (*pure service*), di mana pemberian jasa yang dilakukan didukung alat kerja atau sarana pendukung semata, seperti ruangan kelas, kursi, meja, dan buku-buku. (2) Jasa yang diberikan membutuhkan kehadiran pengguna jasa (mahasiswa), sehingga mahasiswa yang harus mendapatkan jasa yang diinginkan. (3) Penerimaan jasa adalah orang, sehingga mahasiswa harus menjadi bagian dari sistem jasa tersebut, dan hubungan dengan perguruan tinggi berdasarkan pada member relationship, dimana mahasiswa menjadi anggota lembaga pendidikan dan pemberian jasanya secara terus menerus dan teratur sesuai kurikulum yang telah ditetapkan.

Aspek kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan yang diukur yaitu:

1. Dosen adalah pendidik profesional yang bekerja di satuan pendidikan tinggi tertentu. Tugas utama seorang dosen adalah mengembangkan dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, juga seni melalui Tri Dharma Pendidikan Tinggi.
2. Tenaga Kependidikan adalah merupakan salah satu komponen penting dalam suatu sistem penyelenggaraan pendidikan di Perguruan Tinggi. Untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional, dibutuhkan sosok tendik yang profesional dalam melaksanakan fungsi, peran, dan kedudukan yang sangat strategis tersebut.
3. Pengelola adalah orang/badan yang mengelola, mengawasi semua hal yang terlibat dalam pelaksanaan kebijakan dalam proses pendidikan .
4. Sarana dan prasarana adalah segala sesuatu yang dapat dipakai sebagai alat dan merupakan penunjang utama terselenggaranya suatu proses dalam mencapai maksud atau tujuan.

Keempat dimensi aspek tersebut ini sejatinya harus benar-benar diukur oleh perguruan tinggi untuk dapat mengevaluasi kualitas pelayanan proses pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa.

1.2. Tujuan

Mengetahui, mempelajari, mengevaluasi dan menindaklanjuti hasil survei kinerja pelayanan dalam proses pendidikan sehingga memperoleh gambaran untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan sesuai dengan harapan pelanggan, selain itu untuk mengetahui tingkat kepuasan pelayanan melalui hasil pendapat dan penilaian mahasiswa terhadap proses pendidikan yang diberikan oleh Civitas akademika Program Studi Farmasi Program Sarjana Fakultas Ilmu Kesehatan UIMA.

1.3. Manfaat

Manfaat dari laporan ini sebagai berikut:

1. Diketahui Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa secara menyeluruh terhadap proses pendidikan;
2. Diketahui kelemahan maupun kekurangan dari masing-masing unsur dalam penyelenggaraan proses pendidikan, untuk peningkatan kualitas pelayanan dalam menunjang proses pendidikan;
3. Diketahui kinerja penyelenggaraan pelayanan yang telah dilaksanakan secara periodik;
4. Sebagai bahan penetapan kebijakan yang perlu diambil dan upaya yang perlu dilakukan;
5. Bagi mahasiswa dapat diketahui gambaran tentang kinerja pemberi layanan penunjang proses pendidikan.

BAB II

METODE PENGUKURAN

2.1 Tempat dan Waktu

Survei pengukuran kepuasan ini dilakukan pada mahasiswa Program Studi Farmasi Program Sarjana Fakultas Ilmu Kesehatan UIMA pada bulan Agustus 2024.

2.2 Populasi dan Sampel

2.2.1 Populasi

Populasi dalam pengukuran kepuasan proses pendidikan adalah seluruh mahasiswa dan mahasiswi Program Studi Farmasi Program Sarjana UIMA yang aktif pada tahun ajaran 2023/2024 sebanyak 128 mahasiswa.

2.2.2 Sampel

Metode pengambilan sampel menggunakan total sampling. Jadi seluruh populasi mahasiswa Program Studi Farmasi Program Sarjana yang aktif pada TA 2022-2023 digunakan sebagai sampel yaitu 128 responden. Pengumpulan data dilakukan mulai tanggal 14-16 Agustus 2023.

2.3 Pengumpulan Data

Data yang diambil adalah data primer, menggunakan kuesioner, disebar melalui *Whatsapp Group* dengan link <https://forms.gle/uZPmfv2arQC5Haqc6> .

Butir-butir instrumen survei kepuasan proses pendidikan mencakup :

- a. Aspek Dosen (keandalan, daya tanggap, kepastian, kepedulian)
- b. Aspek Tenaga Kependidikan (keandalan, daya tanggap, kepastian, kepedulian)
- c. Aspek Pengelola (keandalan, daya tanggap, kepastian, kepedulian)
- d. Aspek Sarana dan Prasarana (kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana prasarana)

2.4 Pengolahan Data

Ada beberapa tahapan yang harus dilalui yaitu :

1. Editing

Upaya untuk memeriksa kembali kebenaran data yang diperoleh atau mengumpulkan data

yang akan diteliti. *Editing* dapat dilakukan pada tahap pengumpulan data atau setelah data terkumpul

2. *Coding*

Merupakan kegiatan pemberian kode angka terhadap data yang terdiri atas beberapa kategori. Pemberian kode ini sangat penting bila pengolahan data analisis data menggunakan komputer. Untuk memudahkan kembali melihat lokasi dan arti suatu kode dari suatu variabel.

Ada empat alternatif jawaban yang dapat dipilih, yaitu:

1 = Kurang

2 = Cukup

3 = Baik

4 = Sangat Baik

3. *Entry Data*

Memasukkan data yang telah di-*coding* ke dalam komputer.

4. *Cleaning*

Pada tahap ini data yang telah ada diperiksa kembali untuk memastikan data bersih dari kesalahan. Ada 243 data yang mengisi lengkap dan lanjut untuk tahap proses olah data.

5. *Skoring*

Bertujuan menjelaskan tabel dengan kategori data.

6. *Processing*

Pada tahap akhir, data yang sudah diproses dengan komputer. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan analisis bivariat (Notoatmodjo, 2010).

2.5 Uji Instrumen Pengukuran

2.5.1 Uji Validitas

Uji validitas butir dilakukan dengan aplikasi program *SPSS Statistics 18*.

Tabel 2.1

Hasil Pengukuran Validitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan

No. Butir Aspek yang Diukur	Rhasil	Rtabel 1	Hasil Uji
1	0,806	0,444	Valid
2	0,903		Valid
3	0,581		Valid
4	0,685		Valid
5	0,892		Valid
6	0,748		Valid
7	0,933		Valid
8	0,659		Valid
9	0,695		Valid
10	0,838		Valid
11	0,633		Valid
12	0,534		Valid
13	0,704		Valid
14	0,866		Valid
15	0,636		Valid

Berdasarkan hasil pengukuran validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan yang dilakukan tanggal 28 Juni 2024 pada tabel 2.1, diketahui bahwa 15 butir pertanyaan dalam kuesioner mempunyai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} . Sehingga secara statistik butir-butir pertanyaan tersebut memenuhi validitas untuk mengukur kepuasan terhadap proses pendidikan.

2.5.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas butir dilakukan dengan aplikasi program *SPSS Statistics 18*.

Tabel 2.2.

Hasil Pengukuran Reliabilitas

No. Butir Aspek yang Diukur	R_{Alpha}	Alpha Cronbach	Hasil Uji
1	0,811	0,600	Reliabel
2	0,775		Reliabel
3	0,910		Reliabel
4	0,858		Reliabel
5	0,855		Reliabel
6	0,905		Reliabel
7	0,842		Reliabel
8	0,933		Reliabel
9	0,779		Reliabel
10	0,725		Reliabel
11	0,809		Reliabel
12	0,851		Reliabel
13	0,826		Reliabel
14	0,669		Reliabel
15	0,888		Reliabel

Berdasarkan hasil pengukuran reliabilitas pada tabel 2.2, diketahui bahwa variabel dalam kuesioner mempunyai r_{hitung} lebih besar dari 0,6. Sehingga secara statistik butir-butir pertanyaan tersebut memenuhi reliabilitas untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.

2.6 Analisa Data (Analisis Univariat)

Analisis univariat bertujuan untuk menjelaskan atau mendeskripsikan karakteristik setiap variabel penelitian. Analisis ini hanya menghasilkan distribusi frekuensi dan persentase dari tiap variabel. Bentuk analisis univariat tergantung dari jenis datanya. Pada umumnya dalam analisis ini hanya menghasilkan distribusi frekuensi dan presentase dari tiap pengukuran.

BAB III

HASIL PENGUKURAN

3.1. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa

Tabel 3.1. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan

No	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada TS (%)				Persentase (%)
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Dosen: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa. ▪ Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. ▪ Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan. ▪ Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa. 	91.6	8.4	0	0	100
2	Tenaga Kependidikan: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Keandalan dan kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa. ▪ Daya tanggap tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. ▪ Kepastian bahwa pelayanan tenaga kependidikan sesuai dengan ketentuan. ▪ Kepedulian tenaga kependidikan dalam memberi perhatian kepada mahasiswa. 	89.8	10.2	0	0	100
3	Pengelola: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Keandalan dan kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa. ▪ Daya tanggap pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. ▪ Kepastian bahwa pelayanan pengelola sesuai dengan ketentuan. ▪ Kepedulian pengelola dalam memberi perhatian kepada mahasiswa. 	88.3	11.7	0	0	100
4	Sarana dan prasarana: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kecukupan, ▪ Aksesibilitas, 	89.6	10.4	0	0	100

	▪ Kualitas sarana dan prasarana.					
	Total	359.3	40.7			
	Rata-rata	89.8	10.2			

Survei kepuasan mahasiswa Program Studi Farmasi Program Sarjana terhadap proses pendidikan menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa (89,8%) merasa sangat puas dengan pelayanan proses pendidikan yang diberikan Program Studi Farmasi Program Sarjana FIKES UIMA. Namun demikian ada beberapa masukan yang didapatkan dari mahasiswa dan perlu ditindaklanjuti untuk pengendalian kepuasan mahasiswa dan peningkatan kualitas layanan pendidikan. Adapun garis besar temuan survey, sebagai berikut :

No.	Keluhan/Kritik	Tindak Lanjut	Waktu Penyelesaian	PIC
1.	Dosen kurang tepat waktu dalam mengajar sesuai jadwal yang telah diberikan	<ol style="list-style-type: none"> Memfasilitasi dosen untuk mengikuti PEKERTI, dan pada TS dilaporkan seluruh Dosen FIKES telah mengikuti PEKERTI. Membuat WhatsApp grup pembimbing akademik, Membuat kebijakan dosen yang melanggar aturan diberikan punishment, Dosen mengingatkan mahasiswa untuk melakukan bimbingan akademik. 	1 minggu – 6 bulan	FIKES UIMA
2.	Pelayanan administrasi akademik kurang responsif.	<ol style="list-style-type: none"> Membuat kebijakan reward dan punishment berdasarkan hasil penilaian kinerja, Meningkatkan intensitas pelatihan customer service, Monitoring dan evaluasi pelayanan kependidikan. 	2 minggu	Bagian BAAK
3.	Lambatnya penanganan keluhan mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> Mensosialisasikan pelayanan kemahasiswaan yang tersedia di kampus untuk mahasiswa, Mempercepat penanganan keluhan mahasiswa maksimal 1 minggu dari pelaporan, Melakukan evaluasi terhadap hasil dari implementasi kebijakan.. 	2 minggu	Koordinator Program Studi
4.	Sarana kegiatan kemahasiswaan, sarana	<ol style="list-style-type: none"> Menambah sarana untuk mendukung kegiatan kemahasiswaan, 	1 bulan	Bagian Sarana Prasarana

	laboratorium, dan rusaknya Smart TV di kelas	<ol style="list-style-type: none">2. Memfasilitasi mahasiswa Menggunakan laboratorium di luar jadwal praktikum,3. Memperbaiki sarana dan prasarana pembelajaran yang akan rusak seperti Smart TV		
--	--	---	--	--

BAB IV

PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis sebagaimana dalam bahasan hasil penelitian, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa :

1. Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan secara keseluruhan menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa Program Studi Farmasi Program Sarjana TA 2023/2024 merasa sangat puas (89.8%) dengan proses pendidikan yang diselenggarakan Program Studi Farmasi Program Sarjana FIKES UIMA.
2. Adapun masukan/kritik dari mahasiswa terkait dosen, sarana, pengelola dan pelayanan perlu mendapatkan tindak lanjut segera.

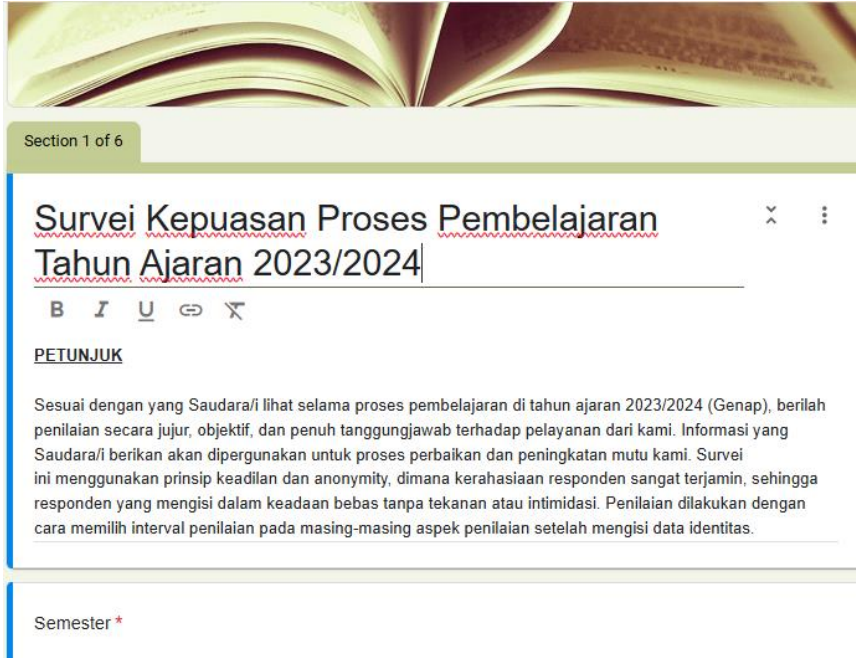
4.2 Tindak lanjut oleh Program Studi Farmasi Program Sarjana FIKES UIMA

Berikut rencana tindak lanjut dari hasil survei kepuasan:

1. Melakukan rapat fakultas untuk membahas terkait Pekerti Dosen dan memfasilitasi dosen untuk mengikuti Pelatihan Pekerti. Selain itu dilakukan agenda rapat untuk perbaikan sarana laboratorium dan sarana perkuliahan, serta kebijakan terkait penanganan keluhan mahasiswa dan pelayanan kependidikan
2. Melakukan rapat dosen Program Studi Farmasi Program Sarjana untuk pemberian pengarahan terkait bimbingan akademik
3. Membuat surat edaran untuk setiap dosen pembimbing akademik wajib membuat whatsapp group untuk kelancaran komunikasi dengan mahasiswa PA.
4. Melakukan pemeliharaan secara rutin dan memperbaiki sarana prasarana yang menunjang proses pembelajaran, termasuk menambah layanan jaringan internet.

Lampiran

1. Instrumen Survey



Section 1 of 6

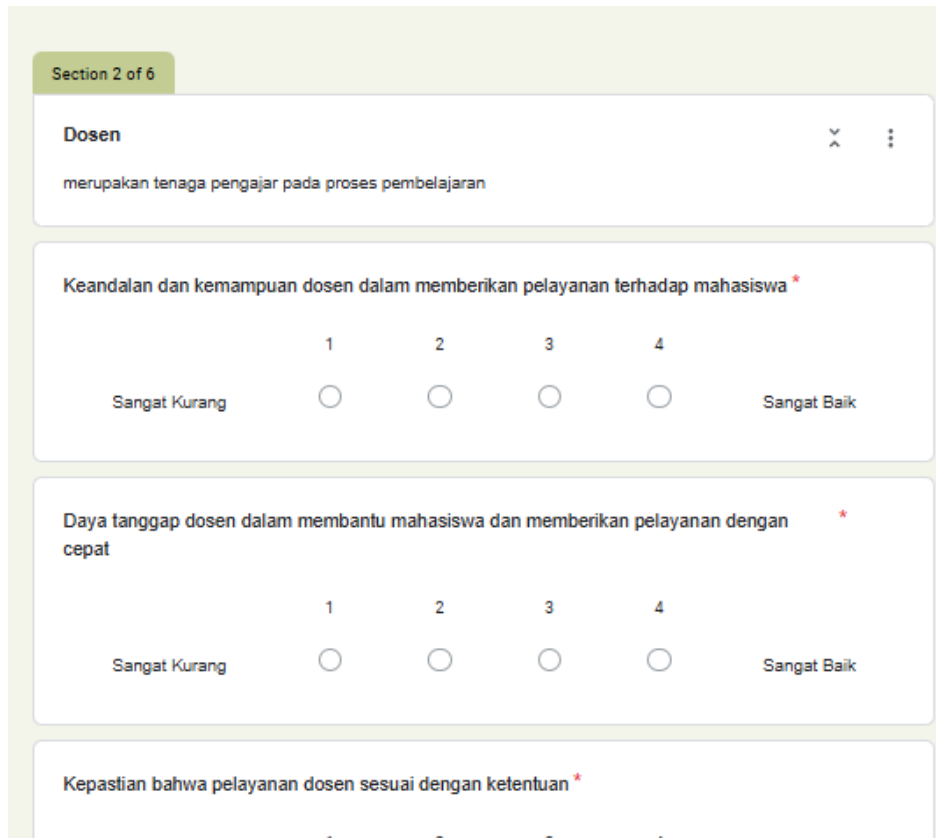
Survei Kepuasan Proses Pembelajaran Tahun Ajaran 2023/2024

B I U ↻ ✕

PETUNJUK

Sesuai dengan yang Saudara/i lihat selama proses pembelajaran di tahun ajaran 2023/2024 (Genap), berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggungjawab terhadap pelayanan dari kami. Informasi yang Saudara/i berikan akan dipergunakan untuk proses perbaikan dan peningkatan mutu kami. Survei ini menggunakan prinsip keadilan dan anonymity, dimana kerahasiaan responden sangat terjamin, sehingga responden yang mengisi dalam keadaan bebas tanpa tekanan atau intimidasi. Penilaian dilakukan dengan cara memilih interval penilaian pada masing-masing aspek penilaian setelah mengisi data identitas.

Semester *



Section 2 of 6

Dosen

merupakan tenaga pengajar pada proses pembelajaran

Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa *

1 2 3 4

Sangat Kurang Sangat Baik

Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan pelayanan dengan cepat *

1 2 3 4

Sangat Kurang Sangat Baik

Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan *

1 2 3 4

Tenaga Kependidikan

merupakan tenaga administrasi penunjang proses pembelajaran, seperti tenaga administrasi akademik, tenaga administrasi keuangan, pustakawan, dan laboran

Keandalan dan kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Daya tanggap tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan pelayanan * dengan cepat

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Kepastian bahwa pelayanan tenaga kependidikan sesuai dengan ketentuan *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Section 4 of 6

Pengelola



merupakan tenaga unit pengelola program studi sebagai penunjang proses pembelajaran, seperti Koordinator Program Studi, Dekanat Fakultas, dan Biro Kemahasiswaan

Keandalan dan kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Daya tanggap pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan pelayanan dengan cepat *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Kepastian bahwa pelayanan pengelola sesuai dengan ketentuan *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Sarana dan Prasarana



merupakan bangunan dan peralatan kampus yang digunakan untuk proses pembelajaran

Kecukupan sarana dan prasarana yang digunakan untuk proses pendidikan *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Aksesibilitas sarana dan prasarana yang digunakan untuk proses pendidikan *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Kualitas sarana dan prasarana yang digunakan untuk proses pendidikan *

	1	2	3	4	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik